



I09- Guide d'évaluation



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

SOMMAIRE

1. Introduction.....	2
1.1. Modèle socio-écologique.....	2
1.2. Recherche-action participative et approche systémique.....	2
2. Intervention	4
3. Évaluation du processus.....	6
4. Données rapportées de l'évaluation du processus	9
5. Mesures d'efficacité.....	10
5.1. Évaluation du comportement	10
5.1.1. Comportements liés à la santé	10
5.1.2. Résultats en matière de motivation	11
5.1.3. Résultats psychosociaux.....	11
6. Résultats.....	11
6.1. Constatations relatives à l'évaluation du processus	11
6.1.1. À partir de l'évaluation initiale des croyances et des perceptions concernant	11
6.2. Constatations relatives à l'efficacité	15

1. Introduction

Ce rapport présente le processus d'évaluation développé dans l'intervention mise en œuvre en Espagne dans le cadre du projet "2PASS-4Health". Un bref aperçu du processus d'évaluation suivi dans cette intervention sera présenté, expliquant le plan d'évaluation suivi et spécifiant les comportements et les variables évalués. Une série de résultats obtenus sera également brièvement présentée.

1.1. Modèle socio-écologique

Il existe de nombreux modèles pour la conception et la mise en œuvre de programmes d'intervention visant à promouvoir l'activité physique (AP) et à réduire le temps sédentaire (ST) (Tabak et al., 2012), mais l'un des cadres les plus largement soutenus par la littérature est le modèle socio-écologique (Sallis et al., 2006). Ce modèle tient compte du fait que le comportement d'un individu ne peut être isolé, mais que différents facteurs sociaux convergent vers lui, à différents niveaux, en impliquant tous les agents de l'environnement (Concannon et al., 2014). Les écoles sont actuellement l'un des principaux contextes de promotion des comportements sains (Kohl & Cook, 2013 ; Watson et al., 2017), car elles constituent un environnement éducatif intégré où les jeunes passent une grande partie de leur journée tout au long de leur parcours scolaire (Langford et al., 2015). Sur la base de ce modèle, l'implication de toutes les parties prenantes de la communauté éducative (c'est-à-dire les élèves, les familles, les enseignants et les décideurs politiques) dans la conception et la mise en œuvre des programmes d'intervention semble être une stratégie appropriée pour obtenir des résultats positifs (Kwan et al., 2022). Toutefois, les interventions visant à améliorer ces comportements dans les écoles ne s'avèrent pas efficaces (Jones et al., 2020), et très peu d'entre elles font état de données sur leur durabilité, un facteur essentiel pour maintenir leurs effets à long terme (Herlitz et al., 2020).

1.2. Recherche-action participative et approche systémique

Au fil des ans, de nombreuses interventions visant à promouvoir l'AP et à réduire le ST ont été basées sur une méthodologie de recherche qui implique activement les agents étudiés : la recherche-action participative (RAP). Ce type de recherche tient compte du fait que pour générer des changements dans la société où se déroule l'intervention, la participation active et l'implication des agents qui y participent sont nécessaires (Baum et al., 2006). La conception de programmes d'intervention basés sur la recherche-

action participative doit commencer par la phase d'enquête, avec l'identification des besoins des personnes qui vont y participer (Bartholomew et al., 2001 ; Czosnek et al., 2022). Après l'analyse des données collectées, le plan d'action élaboré est basé sur les éléments contextuels disponibles. Une intervention planifiée et structurée doit être exécutée dans le cadre de la phase d'action, en définissant les agents et les rôles des participants et des chercheurs. L'évolution de la situation est étroitement mesurée au cours de cette phase. La phase de réflexion implique à la fois l'observation des effets de l'action et la réflexion sur les résultats de cette action sur la situation. Cette stratégie doit non seulement identifier la portée des changements anticipés, mais aussi articuler une connaissance solide par rapport à laquelle la validité et la pertinence des connaissances nouvelles ou émergentes peuvent être évaluées, comme un cadre de pensée systémique (Ison, 2008). La pensée systémique tente de conceptualiser la nécessité de comprendre, d'observer et d'analyser les systèmes de manière holistique, car il existe des relations d'interdépendance entre toutes les parties qui composent le système (Ottino, 2003). En outre, ce type de réflexion est déjà appliqué dans les politiques de promotion de la santé (Rutter et al., 2019 ; OMS, 2020). Des procédures de suivi et d'évaluation efficaces apportent au processus la rigueur nécessaire pour évaluer l'efficacité, l'adéquation et la pertinence de l'intervention de recherche-action.

2. Intervention

L'objectif de l'intervention en Espagne était de diffuser, d'adapter, de mettre en œuvre et d'évaluer un programme d'intervention qui s'est avéré efficace pour augmenter les niveaux d'AP et les résultats motivationnels, Sigue la Huella (Murillo-Pardo et al., 2019). La nouvelle intervention a été développée au cours de l'année 2021/2022 dans une école secondaire d'une ville du nord de l'Espagne, Jaca (Huesca), et a été mise en œuvre au niveau de la communauté, de l'école et de la famille. L'une des premières étapes de l'adaptation consiste à réfléchir à un cadre permettant de diffuser correctement l'intervention fondée sur des données probantes. Un certain nombre de stratégies ont été proposées pour guider les efforts de diffusion et de mise en œuvre (Bartholomew et al., 1998 ; Green & Glasgow, 2006). Cependant, ces cadres n'abordent pas une question fondamentale de la mise en œuvre : parvenir à un équilibre entre une fidélité adéquate à l'intervention et l'adaptation aux caractéristiques des organisations, afin de maximiser l'efficacité de l'intervention (CSAP, 2002). Contrairement aux cadres de mise en œuvre précédemment publiés, le cadre Replicating Effective Programs ou Reproduction de programmes efficaces (REP) fournit une feuille de route pour la mise en œuvre d'interventions fondées sur des données probantes dans différents contextes afin de maximiser les chances de pérennisation des interventions, en équilibrant la fidélité au programme et l'adaptation à l'environnement (Kilbourne et al., 2007).

Reproduction de programmes efficaces (REP)		
Phase	Activités de coparticipation	Tâches
Conditions préalables	Réunions Groupes de discussion	Premier contact avec le directeur de l'école et le personnel de la mairie
		Présenter le programme d'intervention "Sigue la Huella" à la communauté éducative de l'école. Définir la co-crédation avec les parties prenantes et leur fournir un document détaillé et adapté.
		Constituer le groupe de travail local (GTL) dans l'école et le comité de planification (CP) de la ville et organiser leur participation et leurs responsabilités (direction et coordination).
		Désigner un animateur pour le groupe expérimental et préciser ses fonctions.
Pré-mise en œuvre	Réunions Distribution d'un guide pédagogique Ateliers	Identifier les obstacles, les facilitateurs et les stratégies de diffusion, d'adaptation, de mise en œuvre et d'évaluation du programme.
		Réviser et adapter le programme d'intervention, le matériel et le plan d'action au contexte spécifique. Définir des stratégies d'intervention spécifiques
		Contact avec d'autres acteurs intéressants pour l'intervention (familles, clubs sportifs, professionnels)
		Identifier les besoins en formation et établir un plan de formation pour les professeurs d'éducation physique et de soutien scolaire
		Coordonner et relier le GTL et le CP
		Effectuer une évaluation diagnostique (quantitative) et analyser les données pour ajuster le programme.
Mise en œuvre	Réunions Assistance technique permanente	Appliquer le programme d'intervention adapté dans le groupe expérimental
		Organiser des réunions de coordination entre le GTL, le CP et le facilitateur.
Maintenance et évolution	Assistance technique permanente Groupes de discussion	Évaluer le programme à la fin
		Communiquer les résultats à toutes les parties prenantes
		Évaluer la satisfaction des parties prenantes à l'égard du projet et leur perception de sa durabilité potentielle.

Tableau 1. Description des phases liées au cadre REP dans l'intervention en Espagne

3. Évaluation du processus

L'évaluation du processus proposée par Saunders et al. (2005) a été utilisée. Ce modèle comprend plusieurs étapes qui guident l'équipe de recherche tout au long du processus de conception et de mise en œuvre du processus d'évaluation de l'intervention.

ÉTAPE 1 : Décrire le programme

- Voir ci-dessus la description complète du programme.

ÉTAPE 2. Décrire un programme complet et acceptable

- Voir ci-dessus la description complète du programme.

ÉTAPE 3 : Élaborer une liste de questions potentielles pour l'évaluation du processus

Ces questions sont utilisées pour déterminer

Caractéristiques	Tâche d'évaluation du processus	Questions pour réaliser les tâches
Mise en œuvre	Fidélité	- L'intervention a-t-elle suivi une structure similaire à celle du programme "Sigue la Huella" ? - Dans quelle mesure chacun des éléments du programme a-t-il été mis en œuvre comme prévu ?
	Dose délivrée	- Toutes les composantes de l'intervention ont-elles été mises en œuvre ?
Mécanismes d'impact	Dose reçue	- Dans quelle mesure les instructeurs ont-ils participé aux groupes de travail ? - L'école a-t-elle fait la promotion des activités du projet ? - Les élèves ont-ils apprécié les activités ? - Les parties prenantes ont-elles été satisfaites de l'intervention ?
	Atteindre	- Le programme d'intervention a-t-il été dispensé à au moins 80 % des élèves de deuxième année ? - Dans quelle mesure les enseignants et le personnel des écoles ont-ils participé au programme ?
	Recrutement	- Quelles procédures ont été suivies pour recruter les enseignants et le conseil municipal pour la formation et pour développer l'intervention ?
Contexte	Contexte	- L'école a-t-elle accordé du temps libre aux responsables de la mise en œuvre pour développer le programme ? - Quels sont les obstacles et les facilitateurs qui ont influencé la mise en œuvre du programme d'intervention dans l'école ?
Perceptions des participants	Satisfaction et durabilité	- Le programme satisfait-il tous les participants (élèves, parents, enseignants, municipalité) ? Le programme est-il durable (dans le temps) ?

Tableau 2. Alignement des caractéristiques, du processus d'évaluation de l'étude et des questions dans le programme d'intervention

ÉTAPE 4 : Déterminer les méthodes d'évaluation du processus

	Questionnaires	Données de l'accéléromètre	Observation	Entretiens avec des groupes de discussion	Entretiens individuels
Les étudiants	✓	✓	✓	✓	
Les parents				✓	✓
Enseignants			✓	✓	
Conseil municipal			✓	✓	

Tableau 3. Méthodes de collecte de données auprès des participants et des parties prenantes

ÉTAPE 5. Prendre en compte les ressources, les caractéristiques et le contexte du programme

Il s'agit ici de considérer les ressources nécessaires pour répondre aux questions potentielles d'évaluation du processus énumérées à l'étape 3 en utilisant les méthodes proposées à l'étape 4 afin d'analyser la complexité de l'intervention.

- Compétences pour le personnel (réunions, ateliers, connaissances...)
- Temps nécessaire à l'élaboration du programme d'intervention
- Suivi du programme
- Collaboration avec toutes les parties prenantes (familles, école, conseil municipal...)

ÉTAPE 6. Finaliser le plan d'évaluation du processus

- Voir ci-dessous le tableau 4

	Question relative à l'évaluation du processus	Sources de données	Procédures	Analyse des données
Fidélité	- L'intervention a-t-elle suivi une structure similaire à celle du programme "Sigue la Huella" ?	Équipe de recherche	Liste de contrôle autodéclarée	Calcul de la tâche développée dans SLH et comparaison avec cette intervention
	- Dans quelle mesure chacun des éléments du programme a-t-il été mis en œuvre comme prévu ?	Enseignants Équipe de recherche	Liste de contrôle autodéclarée	Calcul de la tâche réellement développée
Dose délivrée	- Toutes les composantes de l'intervention ont-elles été mises en œuvre ?	Enseignants Équipe de recherche	Observation	Regarder les actions développées dans l'intervention
Dose reçue	- Dans quelle mesure les parties prenantes ont-elles participé aux groupes de travail ?	Enseignants	Observation	Analyse de la participation des parties prenantes et prise de notes sur le terrain
	- L'école a-t-elle fait la promotion des activités du projet ?	Parties prenantes de l'école	Observation	Observer les activités développées dans le cadre du projet et prendre des notes sur le terrain
	- Les élèves ont-ils apprécié les activités ?	Les étudiants	Groupe de discussion	Analyse des thèmes
	- Les parties prenantes ont-elles été satisfaites de l'intervention ?	Enseignants Conseil municipal	Groupe de discussion	Analyse des thèmes
Atteindre	- Le programme d'intervention a-t-il été dispensé à au moins 80 % des élèves de deuxième année ?	Les étudiants Enseignants	Observation	Examiner le nombre d'étudiants participant au projet
	- Dans quelle mesure les enseignants et le personnel ont-ils participé au programme ?	Enseignants	Observation	Nombre d'enseignants participant au projet
Recrutement	- Quelles procédures ont été suivies pour recruter les enseignants et le conseil municipal pour la formation et pour développer l'intervention ?	Toutes les parties prenantes	Appels et courriels	Communiquer avec toutes les parties prenantes par téléphone portable ou par courrier électronique
Contexte	- L'école a-t-elle accordé du temps libre aux responsables de la mise en œuvre pour développer le programme ?	Parties prenantes de l'école	Observation	Analyse de la proactivité du personnel de l'école et prise de notes sur le terrain
	- Quels sont les obstacles et les facilitateurs qui ont influencé la mise en œuvre du programme d'intervention dans l'école ?	Parties prenantes de l'école	Groupe de discussion	Analyse des thèmes
Satisfaction durable et	- Le programme satisfait-il tous les participants (élèves, parents, enseignants, municipalité) ? Le programme est-il durable (dans le temps) ?	Toutes les parties prenantes	Groupe de discussion	Analyse des thèmes

Tableau 4. Évaluation finale du processus

4. Données rapportées de l'évaluation du processus

Nous avons développé plusieurs actions pour analyser les caractéristiques du processus d'évaluation. Tout d'abord, nous avons organisé quelques réunions avec l'école afin d'identifier leurs intentions et la manière dont ils s'organisaient. Pour ce faire, l'observation et la collecte de notes de terrain ont été très importantes, ce qui nous a permis d'effectuer une analyse et de structurer les réunions futures afin d'ajuster notre discours à leurs expériences et à leurs besoins. Ensuite, avant de commencer l'intervention, nous avons organisé des groupes de discussion avec toutes les parties prenantes (y compris les élèves) afin d'analyser en profondeur leurs croyances et leurs perceptions en matière de comportements sains.

Toutes les activités du projet ont été guidées et supervisées par un animateur et un observateur, ainsi que par les enseignants de l'école. En outre, les séances d'éducation physique (EP) ont également été suivies tout au long du projet afin de soutenir et d'observer leur développement. Cela nous a permis d'obtenir un retour d'information réel sur la manière dont le projet était mené, un facteur qui correspond à la fidélité du projet.

Enfin, à la fin du projet, nous avons organisé des groupes de discussion avec toutes les parties prenantes afin d'évaluer leur satisfaction à l'égard du programme d'intervention et, ce qui est très important, d'identifier leurs croyances et leurs perceptions quant à son éventuelle durabilité.

5. Mesures d'efficacité

La méthodologie utilisée pour évaluer les différents comportements des adolescents ainsi que le programme d'intervention lui-même s'est appuyée sur des instruments validés qui ont permis d'acquérir une connaissance plus approfondie des résultats obtenus lors de la mise en œuvre du programme (efficacité) et de la manière dont l'ensemble du processus a été mené à bien.

5.1. Évaluation du comportement

L'évaluation des changements de comportement peut être divisée en trois sections, liées aux différents objectifs de l'évaluation : les comportements liés à la santé (liés au paradigme des 24 heures pour bouger), les résultats motivationnels et les résultats psychosociaux.

5.1.1. Comportements liés à la santé

Variable	Mesure	Cadre	Auteur	Validation	Type de réponses	Le temps de remplir
Activité physique et temps sédentaire (objectivement)	Accéléromètre ActiGraph GT3X+	10 heures de mouvement enregistrées par jour (Riddoch et al., 2004) pendant au moins 3 jours par semaine et 1 jour le week-end.	Santos-Lozano et al. (2012)		Points de coupe (Freedson, 2005) en cpm : - 0-199 (SED) - 200-2689 (LPA) - 2690-6166 (MPA) - 6167-9642 (MVPA) - >9643 (VPA)	Pendant une semaine
Activité physique et temps sédentaire (subjectivement)	Profil d'activité des jeunes - Espagne (YAP-S)	Activité physique à l'école et en dehors de l'école au cours de la dernière semaine.	Saint-Maurice & Welk (2014)	Segura-Díaz, et al (2021)	Questions d'auto-évaluation en 15 points sur l'activité physique et le comportement sédentaire. Échelle de 1 à 5.	8 minutes
Intention future de pratiquer une activité physique	Trois questions ad hoc	Intention de pratiquer une activité physique au cours des cinq prochaines semaines	Basé sur la théorie du comportement planifié (Ajzen, 1985)	Adapté de Tirado et al. (2012)	Échelle de 1 à 7. De "Pas du tout d'accord" à "Tout à fait d'accord".	2 minutes
Temps sédentaire passé devant des écrans	Questionnaire sur les comportements liés au temps passé devant l'écran	Temps habituel consacré à plusieurs comportements sédentaires en semaine et le week-end	Rey-López, et al. 2012		Questions d'auto-évaluation en 5 points sur le temps passé devant un écran (télévision, smartphone, jeux de console et ordinateur).	5 minutes

5.1.2. Résultats en matière de motivation

Variable	Mesure	Cadre	Auteur	Validation	Type de réponses	Le temps de remplir
Motivation pour faire de l'exercice	Questionnaire sur la régulation comportementale dans l'exercice physique - 3 (BREQ-3)	Lié à la théorie de l'autodétermination (Ryan et Deci, 1990), ce questionnaire évalue les formes externes, introjectées, identifiées, intrinsèques et amotivées de régulation du comportement en matière d'exercice physique.	Mullen et al. (2007)	González-Cutre et al, 2010	Questions d'auto-évaluation en 23 points sur la motivation à faire de l'exercice. Échelle de 1 à 4 : "Pas du tout d'accord" à "Tout à fait d'accord".	12 minutes

5.1.3. Résultats psychosociaux

Variable	Mesure	Cadre	Auteur	Validation	Type de réponses	Le temps de remplir
Image de soi	AF5. Formulaire 5 de l'image de soi	Dimensions : • Académique • Social • Émotionnel • Famille • Physique	García y Musitu, 1999		Questions d'auto-évaluation en 30 points portant sur cinq dimensions du concept de soi	8 minutes
Perception du soutien des pairs, des enseignants et de la famille en matière d'autonomie	Échelle de soutien à l'autonomie perçue dans le cadre de l'exercice physique (PASSES)	Perception du soutien à l'autonomie dans le cadre de l'exercice physique par différentes parties prenantes	Hagger et al (2007)	Moreno et al, 2008	Questions d'auto-évaluation en 12 points (x3 parties prenantes) sur la perception de l'autonomie. Échelle de 1 à 7 : "Pas du tout d'accord" à "Tout à fait d'accord".	15 minutes

6. Résultats

6.1. Constatations relatives à l'évaluation du processus

6.1.1. À partir de l'évaluation initiale des croyances et des perceptions concernant

Nous avons obtenu des détails importants qui nous ont permis de concevoir une intervention adaptée aux données obtenues (étude en cours de publication) :

Croyances liées aux environnements sains

Les convictions des participants concernant les environnements sains étaient orientées vers l'identification du fait que, s'agissant d'une petite ville et d'une petite école, l'environnement, la qualité de vie positive des adolescents et les possibilités offertes par la situation géographique contribuent à l'adoption d'un mode de vie actif et sain. Toutefois, ils estiment que les différentes institutions doivent tirer parti de ce contexte.

Selon les informateurs, un aspect clé de l'environnement pour promouvoir la santé des adolescents est l'influence des niveaux immédiats et externes. Au niveau le plus individuel, les familles elles-mêmes ont compris que la responsabilité de créer un environnement sain pour les adolescents leur incombait d'abord et avant tout, surtout dans les premières étapes de la vie. Plus tard, il y a eu un consensus sur le fait qu'après ces premières étapes, l'adolescence est souvent marquée par une émancipation sentimentale par rapport aux familles, ce qui les aide à se rapprocher de leurs pairs.

Perceptions liées aux comportements de santé chez les adolescents

La perception qu'ont les participants des comportements sains est diverse et différenciée. Les étudiants considéraient qu'ils étaient actifs, comprenant qu'être actif signifiait pratiquer un sport un ou plusieurs jours par semaine ou faire de l'activité physique à faible impact. Selon d'autres participants (qui ne sont pas des élèves), le temps excessif passé devant un écran pourrait nuire à la santé psychosociale, y compris à l'importance de la santé mentale, des compétences sociales et de l'égalité des sexes. La plupart des élèves ont noté qu'il existe des initiatives à l'école pour promouvoir des compétences telles que l'empathie, la communication et l'égalité des sexes, mais qu'elles ne sont pas renforcées par les actions du conseil local.

Obstacles et facteurs facilitant l'élaboration d'un programme d'intervention dans les écoles

Le personnel de l'école estime que le grand nombre de projets de nature différente rend difficile la réalisation correcte d'un projet présentant ces caractéristiques. Ils évoquent les conditions de travail actuelles et la quantité excessive d'informations qu'ils doivent traiter et transmettre, en s'occupant toujours de ce qui est urgent plutôt que de ce qui est important. La promotion de comportements sains dans les écoles est perçue comme une tâche et une compétence exclusives du domaine de l'éducation physique (EP). Cependant, les enseignants eux-mêmes estiment que le leadership associé à une personne ou à un département est insuffisant pour assurer la coordination complète d'un programme de cette envergure.

Croyances en la durabilité (maintien) de ce type de projets

Le groupe d'enseignants signale qu'il n'y a pas de personnel permanent à l'école, mais que de nouveaux enseignants s'ajoutent chaque année, et ils pensent que cela peut être un facteur limitant pour la durabilité. Les agents ont noté qu'un aspect important qu'une intervention devrait avoir afin d'être soutenue dans le temps est l'implication de tous les agents qui composent l'environnement des adolescents, des familles au

personnel politique de la ville. En outre, ils ont estimé qu'il était nécessaire d'institutionnaliser ces programmes dans la planification du centre, en établissant deux canaux principaux, l'un pour chaque département associé au projet, dans sa programmation, et l'autre par le biais du plan d'action du tutorat, étant donné qu'il s'agit d'éléments du centre qui doivent rester en place chaque année en vertu de la loi.

6.1.2. Résultats concernant la satisfaction des participants à l'égard du programme et les clés de sa durabilité

Le niveau de satisfaction de tous les participants a été très élevé.

Le personnel enseignant a déclaré que le projet était très apprécié par les élèves. Il leur a permis de s'engager et de prendre conscience des comportements sains. Ils ont également indiqué qu'il était possible de relier le projet aux programmes des différentes matières. Leur niveau de satisfaction à l'égard du projet était élevé, car il s'agissait d'un processus participatif très intéressant pour une école. Il leur a permis d'établir des liens avec l'université, le conseil municipal et les familles dans le cadre d'une collaboration. Cela a créé des synergies qui ont favorisé la revitalisation de l'établissement. De l'avis du personnel enseignant, le processus de co-création leur a permis de prendre des décisions partagées tout en ajoutant de la valeur aux actions déjà en cours dans l'école elle-même.

De l'avis des élèves, le programme d'intervention était intéressant et divertissant. Ils ont déclaré qu'ils avaient été impliqués, qu'ils étaient devenus très conscients des comportements sains et qu'ils avaient changé leurs habitudes. Ils ont eu l'occasion de se faire des amis grâce à l'activité physique dans le cadre des actions du projet (inter-écoles), ils ont essayé de nouveaux types d'activité physique (raquettes à neige). D'autre part, ils ont souligné l'importance d'avoir pu faire de l'activité physique avec des amis gratuitement pendant leur temps libre, grâce à la collaboration avec la mairie.

Selon les familles, les relations sociales de leurs enfants se sont améliorées grâce aux activités sportives du projet. Elles estiment également que les messages éducatifs de la famille ont eu plus d'effet en raison de leur alignement sur les messages du projet. Les parents ont déclaré qu'il s'agissait d'un projet très utile, mais ils ont également signalé que la communication avec l'école et avec plusieurs éléments liés au projet était un peu difficile.

Perceptions des clés de la viabilité future du programme

Selon les enseignants, les clés de la durabilité du programme seraient les suivantes :

1. Inclure le projet dans les programmes de l'année précédente.
2. Obtenir l'engagement et la volonté du personnel enseignant de l'école de s'impliquer dans le programme.
3. Pouvoir maintenir des projets déjà bien établis dans l'école en même temps que le nouveau projet.
4. Il serait préférable que le centre scolaire bénéficie du soutien de l'équipe de recherche. Bien entendu, des ressources humaines et financières peuvent les aider.
5. Continuer à bénéficier du soutien du conseil municipal.

Selon les parents :

1. Il est très important d'améliorer la communication entre les familles, l'école, les élèves et le conseil municipal.
2. Inclure des activités qui motivent les élèves à pratiquer l'AP
3. Renforcer les messages des différents environnements est essentiel pour donner plus de sens à la promotion de l'AP.

6.2. Constatations relatives à l'efficacité

Après avoir analysé les données collectées, on peut observer des changements modérés dans les variables liées à l'AP modérée-vigoureuse et à l'intention de pratiquer l'AP à l'avenir. Même si peu de changements quantifiables ont été obtenus dans les autres variables, l'équipe de recherche, l'école et le conseil municipal sont convaincus que ce projet est un premier pas vers la création de liens entre les différentes institutions, qui, nous l'espérons, seront améliorés et maintenus.

GROUPE D'INTERVENTION (n=46)						
	PRE		POST		<i>T</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
SED	528.419	149.344	585.968	274.877	-.954	.348
LPA	139.913	26.526	150.609	51.509	-.962	.346
MVPA	35.692	14.321	44.227	22.839	-2.063	.047
Intention de faire de l'AP	5.826	1.664	6.348	.852	-2.213	.032
Temps passé avec les écrans (min)	298.369	103.355	263.804	93.157	2.147	.037
TV	38.102	29.151	32.004	25.024	1.395	.170
Mobile	95.684	59.705	97.084	64.217	-.148	.883
Jeux vidéo	79.428	60.635	64.936	51.878	1.368	.177
Ordinateur	76.626	48.522	61.815	39.278	1.769	.084
Sommeil (min)	521.229	69.701	528.521	48.530	-.692	.492

Tableau 5. Variables liées aux comportements de mouvement à 24 heures

GROUPE D'INTERVENTION (n=46)						
	PRE		POST		<i>T</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
Motivation pour l'AP						
Intrinsèque	3.100	1.102	3.125	0.978	-.133	.895
Intégré	2.909	1.152	2.985	0.899	-.438	.664
Externe	1.277	1.095	1.336	1.100	-.305	.762
Introjecté	1.548	1.046	1.786	1.186	-1.146	.258
Identifié	3.068	1.118	3.111	0.850	-.216	.830
Amotivé	1.112	1.227	1.014	1.204	.761	.451

Tableau 6. Variables liées aux résultats en matière de motivation

GROUPE D'INTERVENTION (n=46)						
	PRE		POST		<i>T</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
Soutien à l'AP						
Les parents	5.693	1.588	5.929	1.024	-1.142	.260
Enseignants	4.956	1.587	5.094	1.281	-.580	.565
Les pairs	5.107	1.654	5.165	1.203	-.217	.829
Image de soi						
Social	7.576	1.833	7.684	1.354	-.347	.730
Physique	6.963	1.551	7.036	1.406	-.230	.819
Académique	6.597	1.964	6.978	1.906	-.970	.337
Famille	7.434	1.228	7.880	1.133	-1.874	.067
Émotionnel	5.793	1.349	5.793	1.050	.000	.000

Tableau 7. Variables liées aux résultats psychosociaux